



دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تربت جام

معاونت آموزش، تحقیقات و فناوری

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

واحد ارزشیابی اساتید

شیوه نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید

زمستان ۱۴۰۳

این شیوه نامه در صورت دریافت پیشنهادهاى موثر در جهت تکمیل آن

(پس از تأیید کمیته ارزشیابی اساتید) قابل ویرایش خواهد بود.





❖ مقدمه

اساتید دانشگاه به عنوان مهمترین نیروی انسانی دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی در تحقق اهداف عالی دانشگاه ها که همانا توسعه پایدار و همه جانبه کشور است، بسیار موثر هستند. بنابراین موفقیت دانشگاه ها قویا وابسته به توانمندی های اساتید و بهبود و ارتقای مستمر عملکرد ایشان است. ارزشیابی به عنوان یکی از کارکردهای مدیریت دانشگاهی میتواند نقش مهمی در بهبود و ارتقای عملکرد اساتید داشته باشد. روشهای مختلفی برای ارزشیابی عملکرد آموزشی اساتید وجود دارد که در این میان، ارزشیابی ۳۶۰ درجه یکی از بهترین و جامعترین روشهای ارزشیابی است. از اینرو مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده علوم پزشکی تربت جام اقدام به طراحی و پیاده سازی شیوه نامه ارزشیابی اساتید دانشکده بر اساس روش ۳۶۰ درجه نموده است. نتایج حاصل از ارزشیابی سبب آگاهی بهتر اساتید از وضعیت آموزشی و بهبود عملکرد آموزشی می شود.

ماده ۱: نتایج حاصل از ارزشیابی منبع قابل اعتمادی جهت استفاده در موارد زیر خواهد بود:

- ✓ تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی
- ✓ ترفیع سالانه اعضای هیأت علمی
- ✓ ارتقاء مرتبه علمی اعضای هیأت علمی
- ✓ تفویض مسئولیتهای اجرایی به اعضای هیأت علمی
- ✓ انتخاب استاد برتر آموزشی دانشکده
- ✓ بازخورد نتایج ارزشیابی به اساتید و مسئولین جهت برنامه ریزی در راستای بهبود عملکرد آموزشی اساتید
- ✓ تصمیم گیری در مورد ادامه همکاری آموزشی دانشکده با اساتید حق التدریس (بعد از بررسی نمره ارزشیابی و بررسی عملکرد ایشان، بر عهده معاون و مدیر آموزش دانشکده خواهد بود).
- ✓ استفاده از این نتایج جهت تشویق و اعطای امتیازات ویژه برای اساتیدی که در جهت بهبود کیفیت آموزشی خویش و ارتقاء کیفیت آموزشی دانشکده بصورت مستمر تلاش داشته اند.

ماده ۲: تعاریف

دانشکده: منظور از دانشکده در این شیوه نامه دانشکده علوم پزشکی تربت جام است.

رشته: منظور رشته های پرستاری، اتاق عمل، بهداشت محیط، بهداشت عمومی، فوریت های پزشکی و مامایی است.

دوره: منظور از دوره در این شیوه نامه، هر ورودی جدید دانشکده در رشته های ذکر شده است.

مقطع: منظور مقطع تحصیلی منجر به مدرک در سطح کاردانی و کارشناسی است.

اساتید: منظور اعضای هیأت علمی، اساتید غیر هیأت علمی (کارمند) و اساتید حق التدریس که مسئولیت آموزش تئوری، عملی و بالینی دانشجویان را در دانشکده به عهده دارند می باشد.



ماده ۳: ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی اساتید

برای اجرای ارزشیابی اساتید به شیوه دقیق و موثر علاوه بر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی که نقش هماهنگی و هدایتی فرایند را بر عهده دارد، همکاری بین قسمت های زیر ضروری است:

۳.۱: معاون آموزش دانشکده

- ✓ شرکت در جلسات کمیته ارزشیابی اساتید
- ✓ استفاده از نتایج ارزشیابی در تفویض مسئولیتهای اجرایی به اساتید
- ✓ تقدیر از اساتید برتر دانشکده در ارزشیابی های سالانه
- ✓ استفاده از نتایج ارزشیابی در جذب، ارتقا و ترفیع پایه اساتید
- ✓ استفاده از نتایج ارزشیابی در تمدید قرارداد و تبدیل وضعیت اساتید
- ✓ ابلاغ دبیر و اعضای کمیته ارزشیابی اساتید به پیشنهاد مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده

۳.۲: مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی / مدیر مرکز:

- ✓ ارسال نامه به واحدهای مربوطه جهت آغاز فرآیند ارزشیابی
- ✓ بررسی گزارشات ارجاع شده از کمیته ارزشیابی اساتید
- ✓ بررسی اعتراضات به نتایج و فرآیند ارزشیابی و ارسال پاسخ مکتوب به اساتید پس از طرح در کمیته ارزشیابی
- ✓ ارسال گزارش نهایی ارزشیابی ها و آمار های مربوطه به معاون آموزش دانشکده (در صورت درخواست معاونت)
- ✓ ابلاغ تصمیمات اخذ شده به کمیته ارزشیابی اساتید جهت اجرا
- ✓ ارسال نتایج ارزشیابی به اساتید در قالب نامه محرمانه
- ✓ پیشنهاد اعضای کمیته ارزشیابی اساتید به معاونت آموزشی

۳.۳: دبیر کارگروه ارزشیابی اساتید

- ✓ تدوین و بازبینی دوره ای شیوه نامه ارزشیابی اساتید
- ✓ هماهنگی و برگزاری جلسات کمیته ارزشیابی
- ✓ طراحی و تدوین فرم های ارزشیابی
- ✓ جمع بندی و تحلیل نتایج ارزشیابی
- ✓ نظارت بر اجرای فرآیند ارزشیابی
- ✓ تنظیم مستندات و ارائه گزارش به مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده
- ✓ نظارت و پیگیری عملکرد کارشناسان کمیته ارزشیابی



- ✓ برگزاری جلسات هم اندیشی با اعضای هیأت علمی و دانشجویان در راستای بهبود فرآیند ارزشیابی
- ✓ پیشنهاد ارائه طرح های پژوهشی در زمینه ارتقای سیستم ارزشیابی اساتید
- ✓ تهیه و تنظیم دستور جلسات و صورتجلسات

۴.۳: کارشناس واحد ارزشیابی

- ✓ استخراج آمار شرکت کنندگان از سامانه ارزشیابی در زمان های مقرر و ارائه به دبیر کارگروه ارزشیابی
- ✓ برگزاری جلسات توجیهی با دانشجویان جهت انجام ارزشیابی اساتید
- ✓ تهیه گزارش نتایج ارزشیابی به تفکیک هر استاد و ارائه به دبیر کارگروه ارزشیابی

۵.۳: کمیته ارزشیابی:

افرادی منتخب از بین اعضای هیات علمی و کارکنان دانشکده هستند که تهیه ابزارهای ارزشیابی، آماده سازی و ارائه گزارش های حاصل از ارزشیابی را به عهده دارند.

اعضای کمیته ارزشیابی اساتید شامل:

- معاون آموزشی دانشکده (رئیس کمیته)
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده (دبیر کمیته)
- مدیر آموزش
- دبیر امور هیات علمی دانشکده
- دبیر کارگروه ارزشیابی اساتید مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده
- دو نفر از اساتید به پیشنهاد مدیر مرکز و با توجه به دانش تخصصی ایشان

وظایف کمیته ارزشیابی:

- ✓ بررسی و تایید فرمهای ارزشیابی اساتید جهت تصویب پس از اخذ نظر شورای آموزش دانشکده
- ✓ بررسی و تایید فرآیند ارزشیابی اساتید جهت تصویب پس از اخذ نظر شورای آموزش دانشکده
- ✓ رسیدگی به شکایات در خصوص نتایج و فرآیند ارزشیابی اساتید
- ✓ بررسی نتایج کلی ارزشیابی جهت ارسال پیشنهادات به کمیته توانمندسازی اساتید
- ✓ ارائه پیشنهادات جهت بهبود فرآیند ارزشیابی اساتید
- ✓ پیگیری مصوبات شورای آموزش دانشکده در خصوص ارزشیابی اساتید



۶,۳: اداره آموزش:

اداره آموزش به کمک بدنه کارشناسی خود مسئولیت ارسال مدارک مورد نیاز و آمارهای مرتبط با ارزشیابی استاد را به مرکز مطالعات و توسعه آموزش به عهده خواهد داشت.

۷,۳: مدیران گروههای آموزشی: مدارک زیر تحت نظارت مدیر گروه ارسال می گردند:

۱. ارسال برنامه نهایی دروس تئوری- بالینی مرتبط به گروه به اداره آموزش
۲. رسیدگی به شکایات دانشجویان و بررسی کیفیت عملکرد استاد با نظارت مرکز مطالعات و توسعه آموزش
۳. انجام ارزشیابی اساتید گروه مربوطه

ماده ۴: طراحی و اجرای ارزشیابی اعضای هیات علمی

ارزشیابی اساتید دانشکده از نظر مهارت هایی چون دانش تخصصی، پژوهش در آموزش، مهارت های برنامه ریزی آموزشی، نحوه تدریس، اخلاق و مهارت های مدیریت دوره انجام خواهد شد.

۱. دانش تخصصی: شامل مجموعه دانش و توانمندی های استاد در یک حیطه تخصصی، مهارت های بالینی و همچنین به روز بودن دانش و اطلاعات تخصصی می باشد.
۲. پژوهش در آموزش: هدف آن انجام فعالیت در جهت حل یک مسئله مشخص در حوزه آموزش می باشد.
۳. مهارت های برنامه ریزی آموزشی: نحوه ارائه طرح درس، استفاده از روش های نوین آموزشی و استفاده کافی و موثر از وسایل کمک آموزشی در تدریس و اداره کلاس بررسی می شوند.
۴. نحوه تدریس: مهارت های تدریس در کلاس، ارتباط موثر با دانشجویان، ارائه سخنرانی، مشارکت در کنفرانس های علمی، قدرت انتقال دانش به دانشجو مد نظر قرار خواهد گرفت.
۵. اخلاق: شامل رعایت قوانین و اصول حرفه ای، اخلاقی، فرهنگی و مبانی اسلامی در آموزش و پژوهش و همچنین نحوه تعامل با همکاران و دانشجویان می باشد.
۶. مهارت های مدیریت دوره: شامل اعلام به موقع نمرات، مشخص بودن زمان ملاقات با دانشجویان (در دسترس بودن استاد)، رسیدگی به موقع به اعتراضات دانشجویان، مدیریت موفق کلاس ها و برنامه ریزی صحیح جهت تدریس، حضور منظم در کلاس ها و کارآموزی ها می باشد.



ماده ۵: اجرای فرایند ارزشیابی اساتید:

• گروه هدف

کلیه اعضای هیأت علمی، اساتید غیر هیأت علمی و اساتید حق التدریس دانشکده علوم پزشکی تربت جام که حداقل دو نیمسال در امر آموزش دانشجویان این دانشکده مشارکت داشته اند.

• منابع انجام ارزشیابی:

دانشجویان: در پایان هر نیمسال (قبل از آغاز امتحانات پایان ترم)، اساتید مربوط به همان نیمسال را در حوزه های ذکر شده در سامانه هم آوا ارزشیابی میکنند (فرم شماره ۱- الف و ۱- ب).

مدیران گروه: اعضای هیأت علمی و اساتید غیر هیأت علمی (کارمند) توسط مدیرگروه مربوطه طبق موارد مندرج در فرم ارزشیابی شماره ۲- الف مورد بررسی قرار می گیرند. همچنین اساتید حق التدریس که با گروه همکاری دارند براساس فرم ارزشیابی شماره ۲- ب ارزیابی خواهند شد.

اعضای گروه: مدیر گروه توسط اعضای گروه مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت (فرم شماره ۳).

معاون آموزشی: ارزشیابی مدیران گروه طبق فرم مربوطه توسط معاون آموزشی نیز انجام خواهد شد (فرم شماره ۴).

مدیر مرکز مطالعات و توسعه دانشکده: ارزشیابی اعضای هیأت علمی، اساتید غیر هیأت علمی و اساتید حق التدریس طبق فرم مربوط به مدیر این مرکز (فرم شماره ۵) انجام خواهد گرفت.

مدیر آموزش: کلیه اساتید حق التدریس گروه های عمومی و معارف براساس فرم ارزشیابی شماره ۲- ب ارزیابی خواهند شد.

خود ارزشیابی: اعضای هیأت علمی عملکرد خود (در حوزه آموزش، پژوهش در آموزش و رشد و توسعه فردی) را طبق تقویم اجرایی و فرم مربوطه (فرم شماره ۶) به مرکز مطالعات و توسعه دانشکده تحویل می دهند.

تبصره ۱: ضروری است تمامی آیتم های مربوط به خود اظهاری که در فرم خودارزیابی توسط استاد وارد می شوند همراه با مستندات به مرکز مطالعات و توسعه آموزش ارسال شوند.

تبصره ۲: اگر عضو هیأت علمی به هر دلیلی فرم خود اظهاری را طبق تقویم اجرایی به مرکز مطالعات و توسعه آموزش ارائه نکند یا بدون مستندات لازم ارسال کند، امتیاز این بخش را از دست خواهد داد و سایر فرم ها توسط مرکز مطالعات و توسعه

آموزش علوم پزشکی دانشکده بررسی خواهد شد.



ماده ۶: روش اجرا و ابزار جمع آوری اطلاعات:

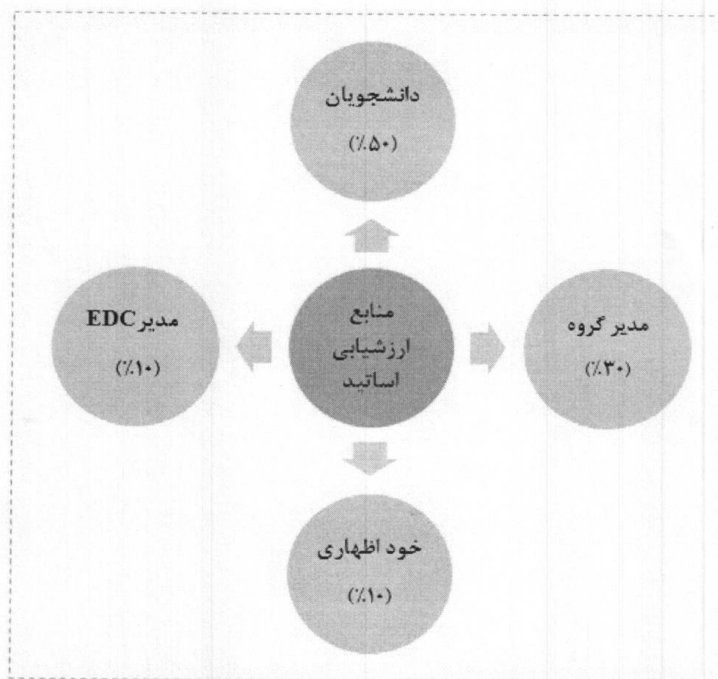
ارزشیابی اساتید توسط فرم های مختلف (فرم های ۶-۱) که در بخش ضمیمه آمده استفاده می شود.

• زمان انجام نظر سنجی توسط دانشجویان:

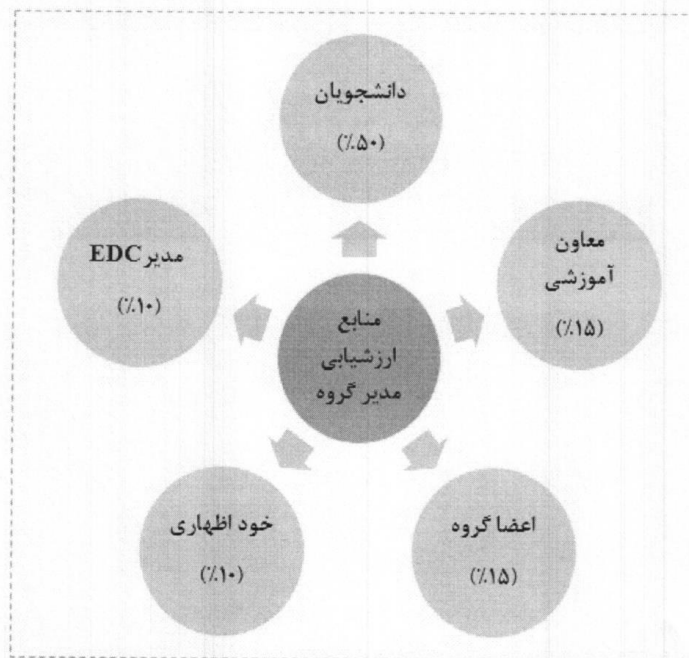
در پایان هر نیمسال تحصیلی ارزشیابی از کل اساتید انجام خواهد شد. از هر کلاس تعداد حداقل ۸۰٪ دانشجویان می بایست در ارزشیابی دروس تئوری و عملی شرکت نمایند تا نمره مورد نظر مورد ارزشیابی قرار گیرد.

• آنالیز نتایج نظر سنجی و ارسال نتایج

✓ نمره نهایی ارزشیابی اعضای گروه در حیطه آموزشی ارزشیابی شده توسط دانشجو، مدیر گروه، مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش و خوداظهاری استاد به ترتیب به نسبت ۵۰٪، ۳۰٪، ۱۰٪ و ۱۰٪ محاسبه خواهد شد.



✓ نمره نهایی ارزشیابی مدیر گروه با نسبت ۵۰٪ (نمره دانشجو)، ۱۵٪ (نمره اعضاء گروه) و ۱۵٪ (نمره معاون آموزشی) ۱۰٪ (نمره مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش) و ۱۰٪ نمره خوداظهاری محاسبه خواهد شد.



✓ نتایج نظرسنجی انجام شده، پس از آنالیز توسط مرکز توسعه آموزش به شکل محرمانه به استاد اطلاع داده خواهد شد.

تبصره ۱: اساتید در صورت اعتراض به نمره خود می توانند آیتم های موجود در ارزشیابی را ملاحظه نمایند. در مورد نمرات ارزشیابی دانشجو، این آیتم ها در کارتابل مربوط به هر استاد در هم آوا موجود و در دسترس اساتید می باشد.

تبصره ۲: در صورت وجود اعتراض استاد نسبت به سایر نتایج ارزشیابی، استاد می تواند حداکثر ۷ روز پس از دریافت نتیجه ارزشیابی، مراتب را به صورت کتبی به مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش ارسال نماید. نتایج پس از بررسی مجدد در کمیته آزمون به استاد اطلاع داده می شود.

تبصره ۳: به منظور بررسی کیفیت عملکرد آموزش اساتید، نمره ارزشیابی اساتید به درخواست کتبی مدیر گروه از معاونت آموزشی توسط مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش به مدیر گروه ارسال خواهد شد.



تبصره ۴: در صورتی که نتیجه ارزشیابی استاد مطلوب باشد، نمره ارزشیابی برای انتخاب استاد برتر آموزشی، استفاده در معیارهای ارتقا، استفاده در سطح دانشکده (در جشنواره‌های مرتبط) و سایر موارد استفاده خواهد شد. در صورتی که نتیجه ارزشیابی استاد پایین تر از نمره معیار دانشکده (نمره ۱۴) باشد، این نمره علاوه بر استاد مربوطه، به مدیر گروه و معاون آموزشی دانشکده (بدون درخواست کتبی معاون آموزشی و مدیر گروه) به منظور بررسی عملکرد استاد به طور محرمانه اعلام خواهد شد.

تبصره ۵: در خصوص اساتید حق التدریس، در صورتی که نمره کسب شده کمتر از ۱۴ باشد، ادامه همکاری دانشکده با ایشان منوط به برگزاری فراخوان و شرکت ایشان در فراخوان می باشد.

تبصره ۶: اگر بین نمره ارزشیابی ارائه شده از مدیر گروه و دانشجو ها اختلاف شدید وجود داشت، مورد به مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش اطلاع داده خواهد شد. سپس جلسه‌ای در خصوص حل مساله در مرکز مطالعات و توسعه آموزش به همراه مدیر گروه، استاد و مدیر مرکز به صورت محرمانه برگزار خواهد شد. در صورت عدم توافق مورد به معاونت آموزشی جهت بررسی بیشتر ارجاع خواهد شد. در صورت نیاز استاد به واحد توانمندسازی اساتید معرفی خواهد شد.

تبصره ۷: بعد از بررسی علت کیفیت و نمره پایین ارزشیابی استاد در درس مربوطه یک فرصت دوباره به استاد جهت تدریس درس ارائه خواهد شد. بعد از بررسی مجدد ارزشیابی توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش و در صورت عدم رفع مشکل کیفیت آموزشی استاد، درس مورد نظر به استاد دیگری برای تدریس واگذار می شود.

تبصره ۸: ضروری است در صورت وجود اختلاف یا مشکل خاصی در کلاس درس، استاد مراتب را به مرکز مطالعات و توسعه آموزش پیش از آغاز ارزشیابی آن درس در آن ترم و به شکل کتبی اطلاع دهد تا علت مشکل ایجاد شده توسط مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش و مدیر گروه مربوطه مورد بررسی قرار گیرد. تصمیم گیری لازم در مورد انجام ارزشیابی آن درس و اعمال نمره حاصل از آن، به بعد از بررسی علت ایجاد شده توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش انجام خواهد شد.

اطلاع‌رسانی به اساتید در خصوص نحوه و زمان اجرای ارزشیابی‌ها از طریق ارسال شیوه‌نامه از طریق اتوماسیون و درج در وب سایت صورت خواهد پذیرفت.

این شیوه نامه در ۶ ماده و ۱۰ تبصره در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۲۸ به تصویب کمیته ارزشیابی اساتید دانشکده علوم پزشکی تربت جام رسید و از تاریخ ابلاغ لازم اجرا می باشد.





فرم شماره ۱- الف

فرم ارزشیابی تدریس نظری استاد توسط دانشجویان

دانشجوی گرامی:

یکی از مهم ترین راههای بهبود کیفیت آموزش، ارزشیابی می باشد و شرکت شما به عنوان یک منبع اطلاعاتی مهم نقش اساسی در ارزیابی صحیح آموزش دارد، پاسخ های صادقانه و دقیق شما نشانه احترام به حقوق دانشجویان و اساتید دانشکده بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام درس:					رشته تحصیلی:
تاریخ ارزشیابی:					نام و نام خانوادگی استاد:
بسیار (۱) ضعیف	ضعیف (۲)	متوسط (۳)	خوب (۴)	عالی (۵)	شاخص های مورد ارزیابی
					۱- در ابتدای دوره، اهداف درس، وظایف دانشجویان، نحوه ارزشیابی، منابع درسی و قوانین حضور در کلاس توضیح داده شد.
					۲- استاد از دانش علمی کافی در تدریس برخوردار بود.
					۳- استاد سر وقت و با علاقه و انگیزه کافی در کلاس حضور داشت.
					۴- استاد از شیوه های متنوع و نوین آموزشی (فیلم، پاورپونت و ...) در تدریس استفاده می کرد.
					۵- تدریس استاد بصورت تعاملی انجام شد و دانشجویان در بحث و تبادل نظر خویش فعال بودند.
					۶- در مورد عملکرد دانشجو بازخوردهای به موقع، مناسب و سازنده ارائه می شد.
					۷- از روشهای مختلف ارزشیابی در طول دوره آموزشی استفاده شد.
					۸- استاد جهت پاسخ دهی به سوالات در دسترس بود.
					۹- استاد از قدرت رهبری و اداره کلاس برخوردار بود.
					۱۰- ظاهر و رفتار متناسب با قوانین داشت و با احترام با دانشجویان رفتار می کرد.





فرم شماره ۱- ب

فرم ارزشیابی تدریس بالینی استاد توسط دانشجویان

دانشجوی گرامی:

یکی از مهم ترین راههای بهبود کیفیت آموزش، ارزشیابی می باشد و شرکت شما به عنوان یک منبع اطلاعاتی مهم نقش اساسی در ارزیابی صحیح آموزش دارد، پاسخ های صادقانه و دقیق شما نشانه احترام به حقوق دانشجویان و اساتید دانشکده بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام درس:					رشته تحصیلی:
نام و نام خانوادگی استاد:					تاریخ ارزشیابی:
شاخص های مورد ارزیابی	عالی (۵)	خوب (۴)	متوسط (۳)	ضعیف (۲)	بسیار ضعیف (۱)
۱- اهداف کارآموزی و وظایف دانشجویان و روش های ارزشیابی در ابتدای دوره توضیح داده شد.					
۲- در ابتدای کارآموزی دانشجو را با محیط و قوانین مرتبط آشنا کرد.					
۳- استاد حضور منظم در کلاس ها داشته و کلاس ها بطور منظم و طبق برنامه تشکیل شد.					
۴- استاد از دانش علمی لازم جهت برگزاری کلاس های عملی برخوردار بود.					
۵- روش های متنوع و نوین آموزشی جهت بهبود کیفیت تدریس استفاده می شد. (کنفرانس، بازدید علمی، ژورنال کلاب، راند بالینی و ...)					
۶- سازماندهی دانشجویان به خوبی انجام شده و نظارت دقیق بر عملکرد آنان وجود داشت.					
۷- بازخورد مناسب به عملکرد دانشجویان ارائه می شد.					
۸- آموخته های دانشجویان به روش های مختلف مورد ارزیابی قرار گرفتند.					
۹- در انتهای کارآموزی کلیه اهداف یادگیری پوشش داده شدند.					
۱۰- ظاهر و رفتار متناسب با قوانین داشت و با احترام با دانشجو، همکاران و بیماران رفتار می کرد.					





فرم شماره ۲- الف

فرم ارزشیابی استاد (هیات علمی و غیر هیات علمی) توسط مدیر گروه

مدیر محترم گروه

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشکده تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشکده علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام و نام خانوادگی استاد:				گروه:
تاریخ تکمیل فرم:				
شاخص های مورد ارزیابی	همیشه (۳)	اغلب اوقات (۲)	بندرت (۱)	هرگز (۰)
۱- از نظم و پاسخگویی به موقع در انجام مسئولیت ها و پایبندی به قوانین گروه برخوردار بود.				
۲- از روحیه انتقاد پذیری برخوردار و در برخورد با همکاران و دانشجویان رعایت ادب و احترام را داشت.				
۳- در جلسات گروه بطور مستمر، فعال و سازنده شرکت کرد.				
۴- طبق دستورالعمل های ارسال شده طرح درس را تهیه و ارسال کرد.				
۵- مشارکت موثر و متعهدانه در اجرای کارآموزیها و تدریس دروس نظری داشت.				
۶- بر عملکرد دانشجویان نظارت و ارزشیابی از آنها را به موقع انجام داد.				
۷- از دانش علمی بالا و دانش تخصصی به روز برخوردار بود.				
۸- از مهارتهای تدریس متناسب و استفاده از روش های نوین تدریس برخوردار بود.				
۹- از روحیه کار تیمی برخوردار و از عملکرد انفعالی پرهیز داشت.				
۱۰- تلاش برای ارتقاء علمی و تعهد به یادگیری مستمر داشت.				





فرم شماره ۲_ ب

فرم ارزشیابی استاد حق التدریس توسط مدیر گروه

مدیر محترم گروه

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشکده تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشکده علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

شاخص های مورد ارزیابی	همیشه (۳)	بیشتر اوقات (۲)	بندرت (۱)	هرگز (۰)
۱- از نظم و پاسخگویی به موقع در انجام مسئولیت ها و پایبندی به قوانین گروه برخوردار بود.				
۲- از روحیه انتقاد پذیری برخوردار و در برخورد با همکاران و دانشجویان رعایت ادب و احترام را داشت.				
۳- طبق دستورالعمل های ارسال شده طرح درس را تهیه و ارسال کرد.				
۴- مشارکت موثر و متعهدانه در اجرای کارآموزیها و تدریس دروس نظری داشت.				
۵- بر عملکرد دانشجویان نظارت و ارزشیابی از آنها را به موقع انجام داد.				
۶- از دانش علمی بالا و دانش تخصصی به روز برخوردار بود.				
۷- از مهارتهای تدریس متناسب و استفاده از روش های نوین تدریس برخوردار بود.				
۸- تلاش برای ارتقاء علمی و تعهد به یادگیری مستمر داشت.				





فرم شماره ۳

فرم ارزشیابی مدیر گروه توسط اساتید گروه

استاد محترم

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشکده تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشکده علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام و نام خانوادگی مدیر گروه:				نام و نام خانوادگی:
تاریخ تکمیل فرم:				
شاخص های مورد ارزیابی	همیشه (۳)	بیشتر اوقات (۲)	بندرت (۱)	هرگز (۰)
۱- قبل از شروع هر نیمسال، با مشورت با اعضاء گروه برنامه اجرایی گروه در راستای دستورالعمل های ابلاغی دانشکده تهیه شد.				
۲- در طول ترم، جلسات گروه بطور منظم و موثر تشکیل و اداره شد.				
۳- اطلاع رسانی دستورالعملها و مصوبات دانشکده به اعضای گروه بطور منظم انجام شد.				
۴- بازدید مستمر از محل کارآموزی و تهیه گزارش و ارسال به معاونت آموزشی انجام شد.				
۵- رسیدگی عادلانه به مشکلات گروه و اساتید با همفکری و مشارکت اعضا انجام شد.				
۶- مدیر گروه ارتباط محترمانه، بیطرفانه و صادقانه با همه اساتید گروه داشت.				
۷- جلسات منظم گروه برای رفع شکایات و مشکلات دانشجویان برگزار شد.				
۸- در جهت جذب نیروهای کارآمد و متخصص جهت تامین نیروی انسانی گروه تلاش شد.				
۹- برنامه های منظم جهت ارتقاء گروه اجرا شد.				





فرم شماره ۴

فرم ارزیابی مدیران گروه از نظر معاون آموزشی دانشکده

فرم حاضر به منظور ارتقای کیفیت آموزشی دانشکده تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و خالصانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشکده علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام و نام خانوادگی مدیر گروه:				تاریخ تکمیل فرم:
شاخص های مورد ارزیابی	همیشه (۳)	بیشتر اوقات (۲)	بندرت (۱)	هرگز (۰)
۱- برنامه اجرایی گروه همراستا با دستورالعملهای ابلاغی دانشکده تهیه و گزارش سالیانه آن به موقع به معاونت آموزشی ارسال شد.				
۲- جلسات گروه بطور منظم تشکیل و صورتجلسات مربوطه بطور منظم به معاون آموزشی ارسال شد.				
۳- برنامه آموزشی با همکاری اساتید گروه در هر نیمسال بطور منظم تهیه و به موقع به مسئولین ذیربط ارسال شد.				
۴- طبق دستورالعمل های مصوب، حسن اجرای فعالیتهای آموزشی گروه صورت گرفت.				
۵- بصورت منظم و فعال در جلسات مختلف دانشکده حضور داشت.				
۶- در زمان مقرر امور محوله از طرف مسئولان را اجرا و پیگیری کرد.				
۷- با حفظ بی طرفی مشکلات و چاش های گروه را رسیدگی، پیگیری و حل کرد.				
۸- قدرت لازم و برنامه ریزی موثر در اداره گروه را داشت.				
۹- جهت رفع نیازهای گروه پیگیری مجدانه داشت.				
۱۰- برنامه ریزی لازم برای ارزیابی درونی و بیرونی رشته برای انجام اعتبار بخشی با توجه حیطه های ۹ گانه داشت.				





فرم شماره ۵

ارزشیابی اساتید از نظر مدیر مرکز مطالعات و آموزش علوم پزشکی دانشکده

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشکده تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشکده علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام و نام خانوادگی استاد:				رشته تحصیلی:	
گروه آموزشی:				تاریخ نظر سنجی:	
ردیف	شاخص های مورد ارزیابی	همیشه (۳)	بیشتر اوقات (۲)	به ندرت (۱)	هرگز (۰)
۱	استاد از دستورالعمل مربوط به نحوه طراحی سوالات آزمون استفاده کرد.				
۲	سوالات مورد استفاده در آزمون ها غیر تکراری بود.				
۳	طراحی سوالات آزمون با بهره گیری از انواع مدل های طراحی سوال انجام شد.				
۴	در فعالیت های مرتبط با مرکز مطالعات همکاری داشت.				
مجموع امتیازات					





فرم شماره ۶

فرم خود اظهاری اعضای هیات علمی و غیر هیات علمی

فرم حاضر به منظور ارتقای کیفیت آموزشی دانشکده تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و خالصانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشکده علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

نام و نام خانوادگی:		گروه آموزشی:	
تاریخ تکمیل فرم:			
ردیف	شاخص های مورد ارزیابی	شرکت داشتیم	شرکت نداشتیم
۱	شرکت در کارگاه ها و وبینار های آموزشی *		
۲	تدریس در کارگاه ها و وبینار های آموزشی **		
۳	ارائه مقاله، سخنرانی یا پوستر در سمینارها و جشنواره های آموزشی (جشنواره شهید مطهری و...) ***		
۴	شرکت در طرح های پژوهش در آموزش ****		
مجموع امتیازات			
توضیحات: کسب امتیاز منوط به ارسال کلیه مستندات مربوطه به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی می باشد. * ۹-۱۰ ساعت: عالی (۵ امتیاز)، ۷-۸ ساعت: خوب (۴ امتیاز)، ۵-۶ ساعت: متوسط (۳ امتیاز)، ۳-۴ ساعت: ضعیف (۲ امتیاز)، ۰-۲ ساعت: خیلی ضعیف (۱ امتیاز) ** ۵ ساعت: عالی (۵ امتیاز)، ۴ ساعت: خوب (۴ امتیاز)، ۳ ساعت: متوسط (۳ امتیاز)، ۲ ساعت: ضعیف (۲ امتیاز)، ۱ ساعت: خیلی ضعیف (۱ امتیاز) *** کسب امتیاز این بخش منوط به پذیرفته شدن در جشنواره های آموزشی (همانند جشنواره شهید مطهری و...) می باشد. **** کسب امتیاز بعد از اتمام طرح امکان پذیر است.			





تقویم اجرایی ارزشیابی اساتید دانشکده علوم پزشکی تربت جام

زمان	مراحل اجرایی
نیمه دوم بهمن ماه	ارسال فراخوان آغاز ارزشیابی به همه اساتید جهت شرکت
نیمه دوم بهمن ماه	ارسال فرم خوداظهاری به همه اساتید
نیمه دوم بهمن ماه	ارسال فرم های ارزشیابی برای معاونت محترم آموزش، تحقیقات و فناوری، مدیران محترم گروه ها، مدیر آموزش و مدیر مرکز مطالعات و توسعه علوم پزشکی دریافت فرم های خود اظهاری و فرم های تکمیل شده مدیران مربوطه
نیمه اول اسفند	بررسی مستندات توسط واحد ارزشیابی اساتید
نیمه دوم اسفند	برگزاری کمیته انتخاب استاد برتر آموزشی
نیمه دوم فروردین	برگزاری جشن روز بزرگداشت استاد و معرفی اساتید برتر
اردیبهشت ماه	

